



Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Kai Gehring (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Gehring,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung "Einführung in STATA für Bachelor- und Masterarbeiten (5.+6. Mai)" im SS14.

In diesem Auswertungsbericht werden die Häufigkeiten sowie Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Für Rückfragen zur Lehrveranstaltungsevaluation oder zu diesem Auswertungsbericht wenden Sie sich bitte an:

Dr. Sonja Kiko  
06221-543844 / [sonja.kiko@zuv.uni-heidelberg.de](mailto:sonja.kiko@zuv.uni-heidelberg.de)  
im Dezernat Studium und Lehre

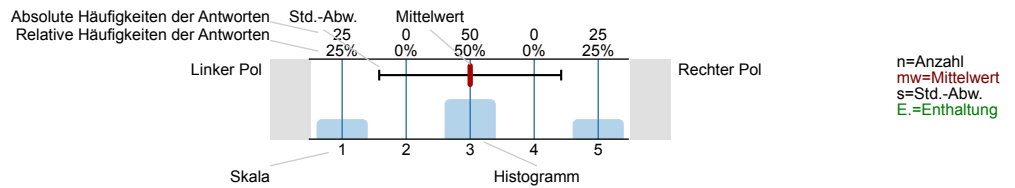
# Kai Gehring

Einführung in STATA für Bachelor- und Masterarbeiten (5.+6. Mai) (LSF#185566-1)  
Erfasste Fragebögen = 12 (0 %)



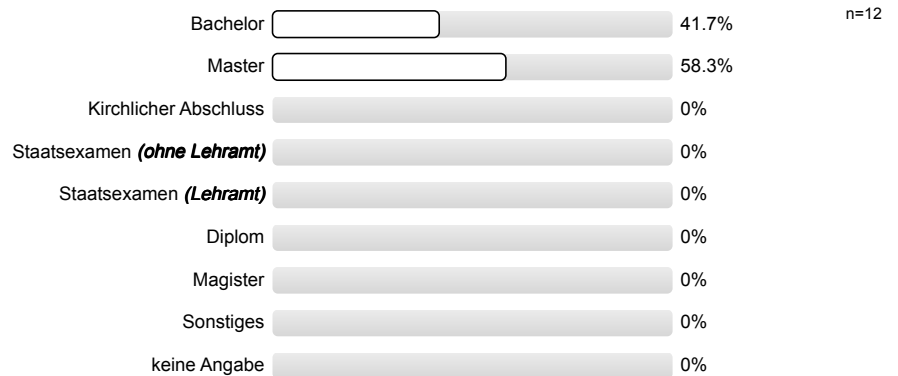
## Legende

Fragestext



### 1. Allgemeine Fragen

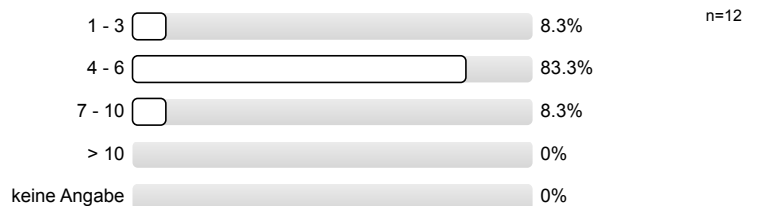
1.1) Mit welchem **Abschlussziel** studieren Sie?



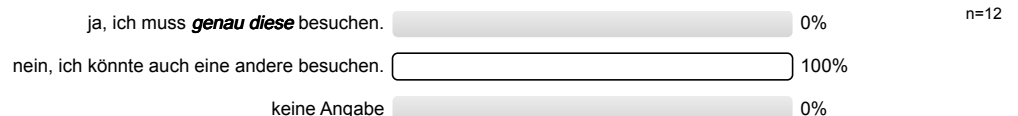
1.2) Bitte geben Sie in GROSSEN BLOCKBUCHSTABEN Ihr **STUDIENFACH** an, innerhalb dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen (bei Papierbefragung: bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

- ECONOMICS (10 Nennungen)
- GLOBAL HISTORY
- SOZIOLOGIE

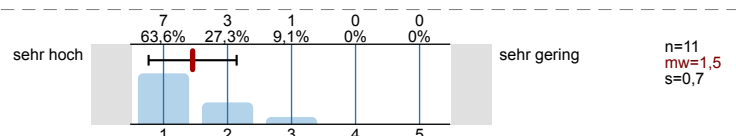
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester in diesem Studienfach** an:



1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?



1.5) BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben:  
Wie hoch war Ihr **Interesse** am Thema der Lehrveranstaltung?

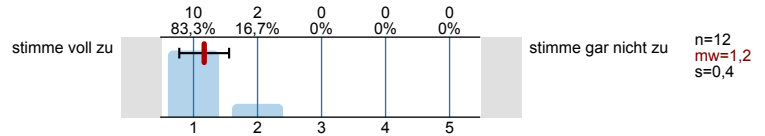


1.6) In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?

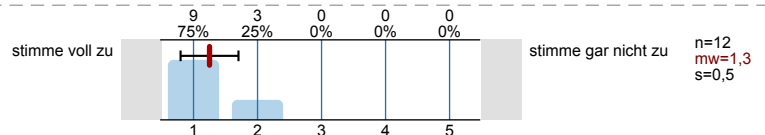


## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung

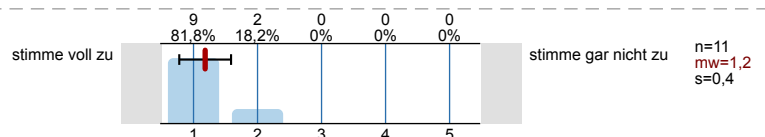
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



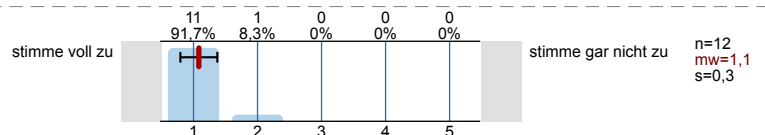
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



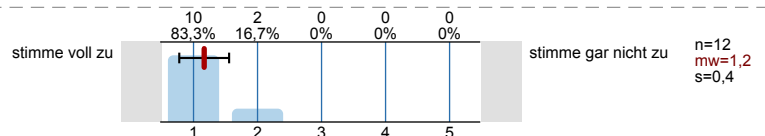
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

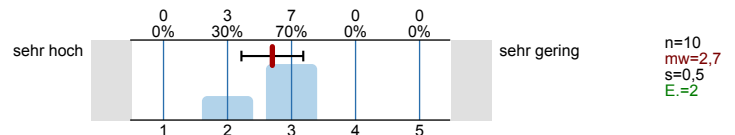


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.

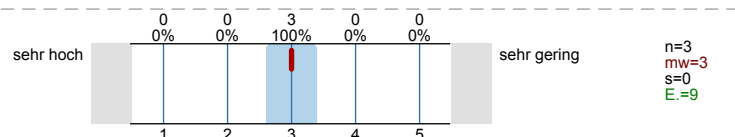


## 3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen, ist mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:



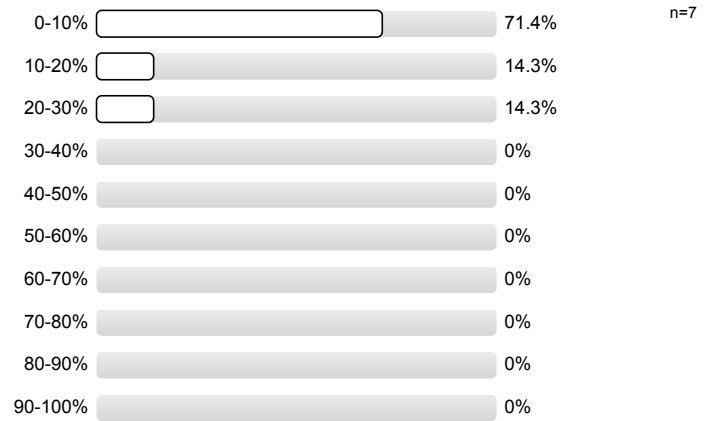
3.2) Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden: Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)



3.3) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt pro Woche insgesamt für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Lehrveranstaltung + Vor- & Nachbereitung etc.)?

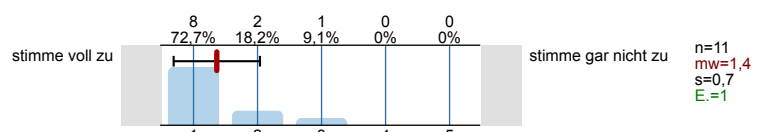


3.4) Wie hoch ist ungefähr der Anteil Ihres **Arbeitsaufwands für diese Lehrveranstaltung** an Ihrem **Gesamt-arbeitsaufwand für alle Lehrveranstaltungen**, die Sie in diesem Semester besuchen?

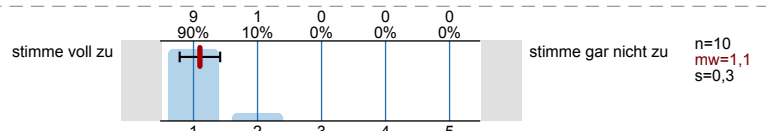


#### 4. Das Seminar...

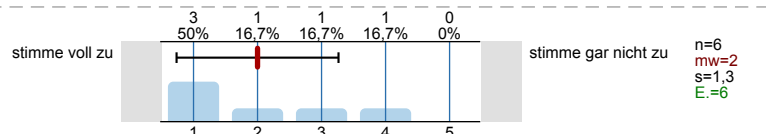
4.1) ... hat mein Interesse an den behandelten Themen gesteigert.



4.2) ... hat meine Kompetenz zum wissenschaftlichen Schreiben verbessert.

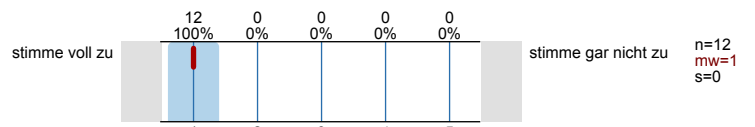


4.3) ... hat meine Kompetenz zur mündlichen Präsentation wissenschaftlicher Inhalte verbessert.

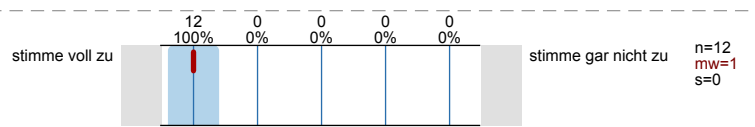


#### 5. Der / die Dozent/in...

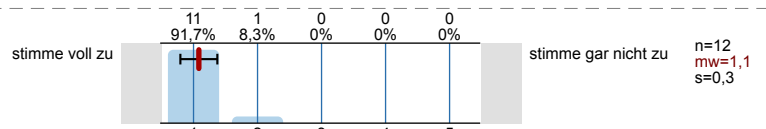
5.1) ... beantwortet Fragen auf verständliche Weise.



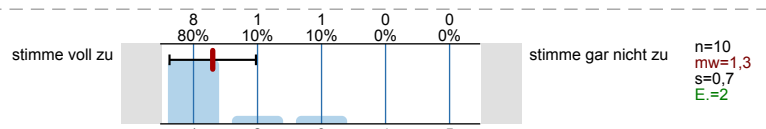
5.2) ... schafft eine offene und produktive Seminaratmosphäre.



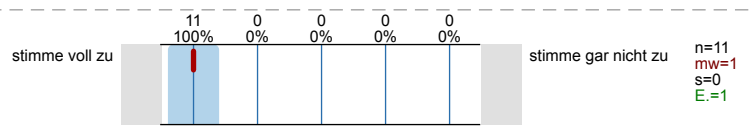
5.3) ... betreut die Teilnehmenden in angemessener Weise.



5.4) ... ergänzt die Teilnehmerbeiträge / Referate in angemessener Weise.

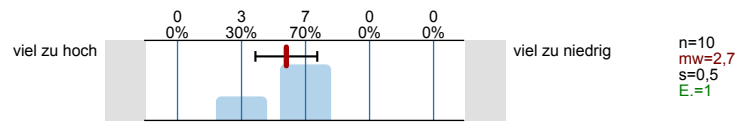


5.5) ... gibt hilfreiches Feedback zu den Teilnehmerbeiträgen / Referaten.

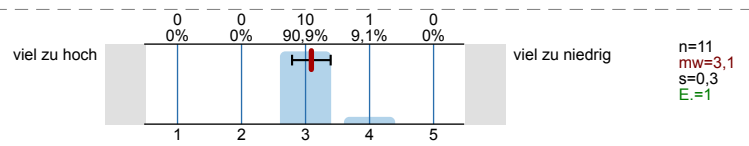


## 6. Anforderungsniveau: Wie hoch oder niedrig war für Sie persönlich das Anforderungsniveau dieses Seminars hinsichtlich der folgenden Aspekte?

6.1) Schwierigkeitsgrad

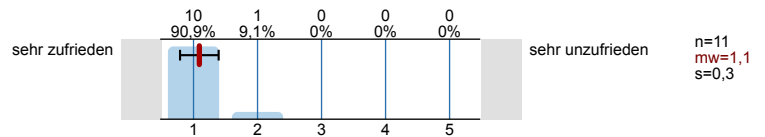


6.2) Notwendige Voraussetzungen (z.B. Vorwissen)



## 7. Abschließende Fragen

7.1) Wie zufrieden sind Sie mit dem Seminar insgesamt?



7.2) Nennen Sie zwei Aspekte, die Sie in diesem Seminar beim Lernen unterstützt haben (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

Viele praktische Aufgaben

Gut erklärt, viele gute Tipps zum selber zuhause ausprobieren

Materialien wie z.B. Do-Files werden zur Verfügung gestellt.

Sehr ~~kompetent~~ kompetenter Dozent.

- eine gute Betreuung  
- gute Arbeitsunterlagen

- offenes Arbeitsklima  
- guter Dozent!

# Hilfestellung des Dozenten

## Folien

Der Kurs ist sehr gut strukturiert, damit Studenten die Aufgaben gut verstehen und lösen können. Gut erklärt.  
 Alles

7.3) Nennen Sie zwei Aspekte, die Sie in diesem Seminar beim Lernen behindert haben (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

### Zeitdruck

besser 1-2 Tage länger und dafür intensiver / mehr Input

Vielleicht etwas mehr gemeinsam machen und erklären was das genau bedeutet mit mehr Beispielen.  
 => 3 Tage wären besser!

~~vielleicht~~ Aufgaben als Bsp lösen bevor man sich an eigene Übungen setzt

Es wäre besser gewesen wenn diese Veranstaltung nicht als Blockseminar sondern als Seminar angeboten gewesen wäre.

# Profillinie

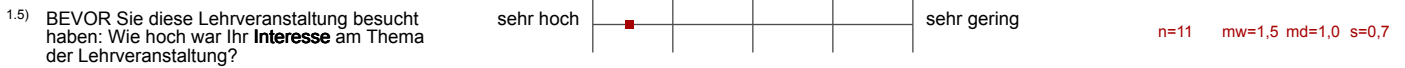
Teilbereich: Economics

Name der/des Lehrenden: Kai Gehring

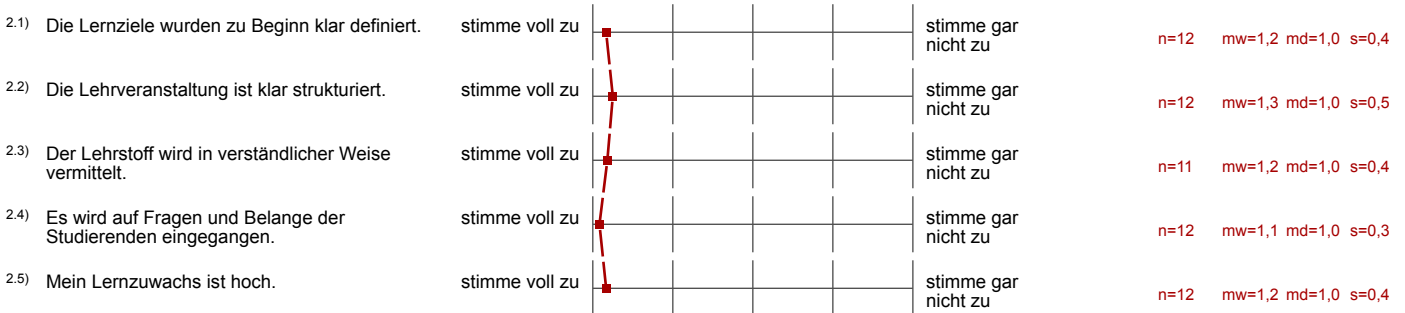
Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in STATA für Bachelor- und Masterarbeiten (5.+6. Mai)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

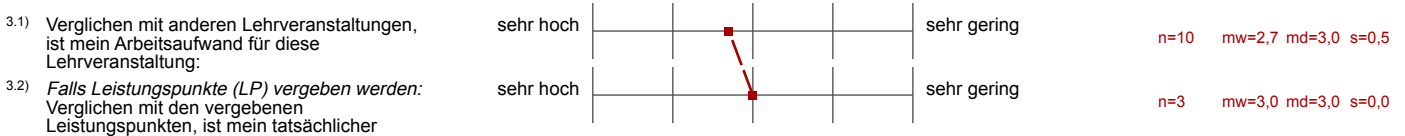
## 1. Allgemeine Fragen



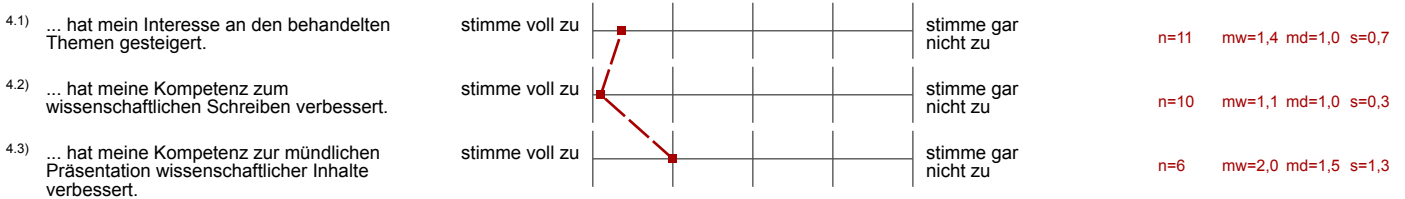
## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung



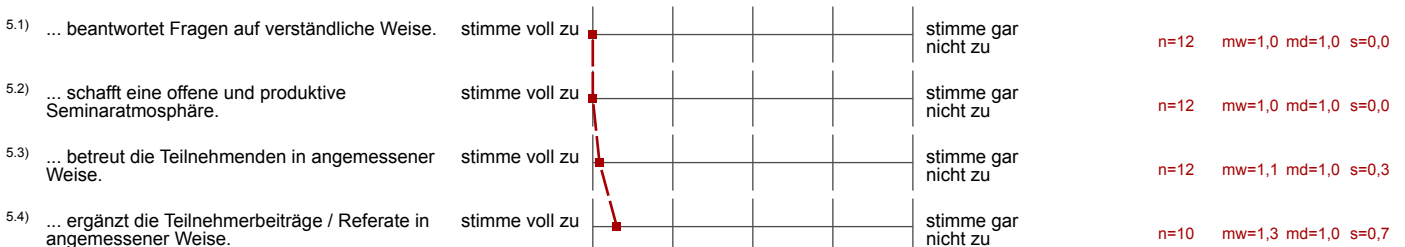
## 3. Arbeitsaufwand

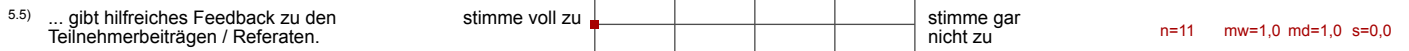


## 4. Das Seminar...



## 5. Der / die Dozent/In...





**6. Anforderungsniveau: Wie hoch oder niedrig war für Sie persönlich das Anforderungsniveau dieses Seminars hinsichtlich der folgenden Aspekte?**



**7. Abschließende Fragen**

